

♦ KOMENTARZ EKSPERTA

Przepis jest szkodliwy



ARCHIWUM PRYWATNE

► **RAFAŁ OLESIŃSKI**
Prawo podatkowe nie może być pułapką dla podatników nieświadomych, że bieg przedawnienia jest zawieszony

Przepis art. 70 § 6 pkt 1 ordynacji podatkowej budził kontrowersje od czasu jego wejścia w życie, a nie usunęła ich nowelizacja z 2005 r. Zawieszenie biegu przedawnienia ze względu na wszczęcie postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe, jeżeli podejrzenie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia wiąże się z niewykonaniem tego zobowiązania, jest przepisem ogólnym, nieprecyzyjnym, godzącym w sferę konstytucyjnych zasad państwa prawa.

Wystarczy podejrzenie popełnienia przestępstwa, a nawet wykroczenia, które wiąże się z niewykonaniem zobowiązania podatkowego, którego przedawnienie dotyczy. W praktyce organów podatkowych niemal każda decyzja podatkowa oznacza podejrzenie popełnienia przestępstwa czy wykroczenia. O wszczęciu i prowadzeniu postępowania decyduje z reguły organ podatkowy, który prowadzi spór lub kontrolę, przekazując informację do odpowiedzialnej komórki prowadzącej sprawę karnoskarbową. Podatnik nie jest zawiadamiany o wszczęciu postępowań karnych ani o ich umorzeniu, jeżeli nastąpiło to bez stawiania zarzutów, a zatem nigdy nie wie i nie jest

w stanie ustalić, czy dane zobowiązanie podatkowe się przedawniło, czy bieg przedawnienia jest lub był zawieszony i na jak długo.

Nawet przedstawienie zarzutów np. nierzetelnemu kontrahentowi nie musi oznaczać, że podatnik o tym wie, jeśli nie występuje on w postępowaniu. Trudno określić, jakiego rodzaju związek ma mieć postępowanie np. o wykroczenie, jakim jest złożenie deklaracji VAT-7 po terminie, z niewykonyaniem spornego zobowiązania w VAT za okres, którego deklaracja dotyczy.

Nawet jeżeli uznać, że musi to być związek bezpośredni, kwestia, czy doszło do przedawnienia czy nie, nie może zależeć od interpretacji stopnia związku postępowania karnego ze zobowiązaniem podatkowym. Podatnik musi wiedzieć i umieć ocenić, czy zobowiązanie podatkowe wygasło czy nie.

Prawo podatkowe nie może stanowić swego rodzaju pułapki, w której podatnik przekonany o przedawnieniu się dowiaduje, że prowadzone było wobec niego postępowanie podatkowe i w związku z tym może on nadal spodziewać się decyzji podatkowej. —not.olat

Autor jest adwokatem, partnerem w kancelarii Olesiński & Wspólnicy

Fiskus b
od zagra

ORZECZENIE | Polskie firmy, k
płatnikami i nie muszą potr

ALEKSANDRA TARKA

To korzystne dla podatników stanowisko potwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie. W wyroku sąd nie zgodził się z organem interpretacyjnym, że polska spółka musi odprowadzić zryczałtowany 20-proc. podatek od kwot wypłacanych zagranicznej kancelarii za usługi doradztwa prawnego.

Spór w sprawie dotyczył interpretacji podatkowej. We wniosku spółka wyjaśniła, że prowadzi działalność na różnych rynkach, w tym w Unii Europejskiej i poza nią. W związku z tym korzysta z usług profesjonalnych doradców. Podatniczka korzysta z usług zagranicznych kancelarii prawnych, które zapewniają jej m.in. stałą obsługę prawnopodatkową. Usługi wykonywane są na odległość. Zdaniem wnioskodawcy, płacąc za usługi zagranicznych kancelarii, nie musi potrącać zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawnych. Fiskus nie przyznał mu jednak racji. Nierezydenci, czyli podatnicy niemający na terenie RP siedziby lub zarządu, uzyskujący na terytorium Polski przychody m.in. z tytułu usług doradczych

i prawn
kiem do
ści 20 p
dów. Pł
jest poc
wypłati

Liczy

Zdan
cyjnego
z wykor
gnięty
przesąd
będzie
sce. Pon
je efekt
jest płat
dzic po
sowi.

Woj
stracyjn
dzielił
wiska. N
polskie
wej, jeż
łożone
ski. Wo
waniu
miejsce
przez z
i źródł
nia. Ni
efekt u
nierezy
do kont
podkre
ca praw